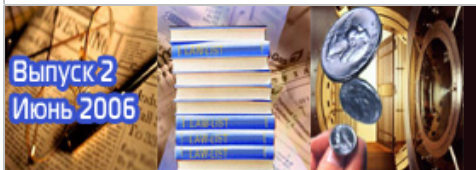


**НОВОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО
НАЛОГОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

ROCHE & DUFFAY



Компания Roche & Duffay специализируется на международном налоговом и корпоративном планировании. Представлена в России с 1992 года.

Подробную информацию об услугах Компании Вы можете получить на сайте <http://www.roche-duffay.ru>.

Бюллетень. Интеллектуальная собственность

В настоящее время разработан проект 4 части Гражданского Кодекса РФ, посвященный правам на результаты интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации. Пока данный закон не принят, но уже вызвал широкое обсуждение среди специалистов по интеллектуальной собственности. С принятием четвертой части ГК РФ должны утратить силу все законы, которыми сейчас регулируют интеллектуальную собственность. Четвертая часть Гражданского кодекса представляет собой не объединение существующих в настоящее время законов об интеллектуальной собственности, а некоторые изменения в регулировании прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Сейчас начала уже складываться практика по применению действующего законодательства. В проекте четвертой части ГК РФ многие вопросы трактуют не так, как это происходит в настоящее время. Например, в настоящее время в отношении прав на объекты интеллектуальной собственности применяются термины «исключительные права» и «личные неимущественные права» (только к авторским правам применяется термин «имущественные права»), в соответствии с проектом четвертой части ГК РФ «на объекты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, включающие исключительное право, являющееся имущественным правом, а ... также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и др.)». В соответствии с проектом четвертой части ГК РФ секреты производства (ноу-хау) и доменные имена являются интеллектуальной собственностью.

В представленном бюллетене интеллектуальная собственность рассматривается с точки зрения действующего законодательства.



Оглавление

Что означает термин «интеллектуальная собственность»	2
Кому принадлежит интеллектуальная собственность?	3
Обеспечение защиты своих прав за рубежом	4
Способы передачи интеллектуальной собственности	5
Особенности налогообложения платежей по лицензионным договорам в Российской Федерации .	6
Особенности налогообложения платежей по лицензионным договорам за рубежом	8
Получение лицензионных платежей компанией Кипра	8
Использование нидерландских компаний в качестве транзитного элемента	9
Освобождение от налога у источника роялти в рамках ЕС	9
Особенности защиты наименований юридического лица	11
Защита прав на доменные имена	11
Возможности защиты прав на доменные имена в зоне .ru	11
Правила разрешения доменных споров в зонах .com, .net, .org	11
Оформление прав на программное обеспечение	11
Оформление прав на интеллектуальную собственность за рубежом	12
Использование кипрских компаний в международном налоговом планировании	12
Риски при использовании завышенных ставок роялти	13
Возможности передачи объектов интеллектуальной собственности	13
Передача прав на ноу-хау	13
Новости	14
Судебная практика	15
Лицензионные соглашения	15

Что означает термин «интеллектуальная собственность»

Сегодня интеллектуальная собственность играет все возрастающую роль во всех отраслях развития общества, в том числе, научно-технического, культурного. Как и любой объект прав, интеллектуальная собственность нуждается в защите и в обеспечении возможности ее полноценного использования.

Для кого-то интеллектуальная собственность – это патенты на изобретения, для кого-то – это товарные знаки, для кого-то – новая формула. В действительности, интеллектуальная собственность включает в себя: права, относящиеся к литературным, художественным и научным произведениям, исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио и телевизионным передачам, изобретениям во всех областях человеческой деятельности, научным открытиям, промышленным образцам, товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям, защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной литературной и художественной областях (ст. 2 Конвенции, учреждающей ВОИС¹).

Интеллектуальную собственность можно разделить на два блока. Первый включает авторское право и смежные права. Сюда также относятся права на программы для ЭВМ и базы данных, а также топологии интегральных микросхем.

Второй блок называется промышленной собственностью. Он включает в себя изобретения, промышленные образцы, полезные модели, а также средства индивидуализации, такие как: товарные знаки или знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, фирменные наименования, коммерческие обозначения. В промышленную собственность включается также право на защиту от недобросовестной конкуренции. Спорить о терминологии можно долго, но тем не менее Конвенция, учреждающая ВОИС, использует именно такую формулировку. Особое внимание следует обратить на защиту коммерческой тайны или ноу-хау. Именно положениями о недобросовестной конкуренции защищается данный вид интеллектуальной собственности.

Кому принадлежит интеллектуальная собственность?

В некоторых случаях существует процедура удостоверения прав на интеллектуальную собственность (регистрация). Такая процедура может быть как обязательной, так и добровольной. Более того, не только требования к процессу регистрации (имеется виду предоставление сведений, сроки подачи заявления и так далее), но даже разрешение вопроса о необходимости регистрации



различаются в различных государствах. Например, для защиты товарного знака в России необходима его регистрация. В США действует система первого использования товарного знака, тем не менее, настоятельно рекомендуется его зарегистрировать, предварительно проверив его «на неповторяемость» во избежание возможных претензий со стороны правообладателя.

Показателен пример с программами для ЭВМ: в России действует авторское право и программный продукт не подлежит обязательной регистрации, но удостоверение своих

прав облегчает доказывание авторства. В США и Великобритании, несмотря на распространение



защиты авторского права на программное обеспечение, можно не только зарегистрировать программу

для ЭВМ (хотя в указанных странах на программу также распространяется авторское право), но и получить патент, который предоставляет совсем иной объем защиты, чем простая регистрация.



Если же говорить о международном аспекте оформления прав на интеллектуальную собственность, что здесь совершенно необходима ее регистрация в государствах, где то или иное лицо собирается осуществлять свою деятельность для получения соответствующей защиты.

Ни один объект интеллектуальной собственности не регистрируется сам по себе (впрочем, как и любой другой объект прав). Собственником может быть физическое и юридическое лицо – это зависит от конкретного объекта.

Обеспечение защиты своих прав за рубежом

Для оформления своих прав в иностранном государстве есть два пути действия. Первый – действие в соответствии с законодательством конкретного государства. В данном случае предусмотрено обращение в орган по интеллектуальной собственности соответствующей страны (или стран) и самостоятельная регистрация объекта интеллектуальной собственности.

Второй вариант – обращение к международным правовым актам. В настоящее время идет тесное сотрудничество государств в области охраны интеллектуальной собственности и защиты интересов правообладателей. Принято большое количество нормативных актов как отдельными организациями, объединяющими множество стран (например, ВОИС – Всемирная организация интеллектуальной собственности), так и ЕС. Соответственно, существуют и различные системы регистрации объектов интеллектуальной собственности.

Например, для получения патента на промышленный образец в различных странах можно обратиться к Гаагской системе² депонирования промышленных образцов. Сущность этой системы заключается в предоставлении единой заявки в Международное бюро ВОИС. Заявка регистрируется в Международном реестре и доводится до сведения государств, где правообладатель рассчитывает получить защиту. Данные страны выносят решение о предоставлении охраны или об отказе в ее предоставлении. Гаагская система позволяет не получать первоначальную регистрацию промышленного образца в родной стране.

Одной из систем регистрации товарных знаков является Мадридская система³. Товарные знаки вначале регистрируются в стране правообладателя. После чего предоставляется право зарегистрировать товарный знак. Подается заявка в Международное бюро, в которой указываются страны, где правообладатель испрашивает охрану товарного знака. Затем международное бюро регистрирует товарный знак и передает его в указанные заявителем страны. Следующим этапом регистрации будет проверка товарного знака соответствующими ведомствами в странах, в которых заявитель намерен зарегистрировать свой товарный знак. При этом возможен отказ в предоставлении правовой охраны в каких-либо странах в случае, если товарный знак не удовлетворяет условиям охраноспособности в соответствии с местным законодательством. Решение сообщается в Международном бюро.

Следует обратить внимание, что большинство стран участвуют не только в одной «системе регистрации». Характерным примером является Франция, являющаяся участницей как Мадридского соглашения и Мадридского протокола (соответственно, Мадридская система регистрации товарных знаков), так и Акта о товарных знаках Европейского сообщества (соответственно, европейская система регистрации товарных знаков).

Для упрощения процедуры получения патентов на изобретения подписан договор о патентной кооперации (РСТ)⁴. Целью данного договора является упрощение способов подачи заявок в нескольких странах на выдачу патента на изобретение. В соответствии с РСТ сами патенты не выдаются. Они выдаются в соответствующих национальных ведомствах на основании единой заявки.

Подается заявка, которая проходит несколько этапов. Компетентным органом осуществляется международный поиск, затем международная публикация и лишь после этого – международная предварительная экспертиза. После этого следует национальная фаза, то есть проверка на национальном уровне тех государств, в которых правообладатель намерен получить патент.

Системы регистрации различаются не только по количеству участвующих в них стран и методике действия при оформлении прав, но также и по объектам интеллектуальной собственности. Имеется ввиду отдельная процедура (и отдельные соглашения) по регистрации товарных знаков (знаков обслуживания), патентов на изобретения, промышленные образцы и иных объектов интеллектуальной собственности.

Способы передачи интеллектуальной собственности

Автору (если говорить об авторском праве, включая права на программное обеспечение) принадлежат имущественные права (исключительные права на использование произведения) (ст. 16 закона об авторском праве⁵) и личные неимущественные права. Охрана исключительных прав на использование произведения предоставляется на определенный срок. Данные права могут быть переданы. Личные неимущественные права охраняются бессрочно и не могут быть переданы.

Обладателям товарных знаков и патентов на изобретения, полезные модели, промышленные об-

разцы, принадлежат исключительные права. Данные права можно передавать все в комплексе или избирательно. Договор передачи прав носит название «лицензионный договор». Лицензия в данном случае – это разрешение не государственного органа (как при лицензировании отдельных видов деятельности), а предоставление правообладателем возможности использовать объекты интеллектуальной собственности. Лицензии можно разделить на исключительные (предоставляющие пользователю исключительные права на использование, например, товарного знака) и неисключительные (в соответствии с которыми правообладатель оставляет за собой право не только самому использовать передаваемый объект, но и передавать права на него третьим лицам).



Говоря о комплексной передаче прав, мы говорим о договоре франчайзинга (в России подобного рода договор носит название договора коммерческой концессии).

Следует отметить, что несмотря на употребление термина «интеллектуальная собственность», ее объекты отличаются от иных объектов прав собственности: в отношении них предусмотрены некоторые ограничения. Например, в России вкладом в имущество хозяйственного товарищества или общества не может быть объект интеллектуальной собственности (патент, объект авторского права, включая программу для ЭВМ, и т.п.) или ноу-хау. Но при этом в качестве вклада может быть признано право пользования таким объектом, передаваемое обществу или товариществу в соответствии с лицензионным договором, который должен быть зарегистрирован в порядке, предусмотренном законодательством (п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации»)

По сути, разница между лицензионным договором и договором коммерческой концессии заключается в объеме передаваемых прав и объектах интеллектуальной собственности.

Предметами лицензионного договора могут являться товарные знаки, различные патенты, компьютерные программы.

Говоря о компьютерных программах, следует обратить внимание, что существуют лицензионные соглашения с пользователями – они бывают различных форм (в зависимости от количества рабочих мест, объема предоставляемых прав). При этом чаще всего данные лицензионные соглашения являются «присоединительными», то есть конечный пользователь не может изменить условия лицензионного соглашения (особенно, если это индивидуальный пользователь).

Особенности налогообложения платежей по лицензионным договорам в Российской Федерации

За пользование объектом интеллектуальной собственности предусматривается установление выплат. Данные выплаты получили название роялти.

Итак, роялти (royalty) - авторские и лицензионные выплаты, представляющие собой оплату за коммерческое использование принадлежащей другому лицу интеллектуальной собственности (патента, товарного знака, произведения искусства и так далее).

Лицензионные платежи являются объектом налогообложения при выплате из Российской Федерации. Уплачивается налог у источника на роялти и НДС.

Доходы, полученные иностранной организацией, которые не связаны с ее предпринимательской деятельностью в Российской Федерации, относятся к доходам иностранной организации от источников в Российской Федерации и подлежат обложению налогом, удерживаемым у источника выплаты доходов, а именно: доходы от использования в Российской Федерации прав на объекты интеллектуальной собственности. К таким доходам, в частности, относятся платежи любого вида, получаемые в качестве возмещения за использование или за предоставление права использования любого авторского права на произведения литературы, искусства или науки, включая кинематографические фильмы и фильмы или записи для телевидения или радиовещания, использование (предоставление права использования) любых патентов, товарных знаков, чертежей или моделей, планов, секретной формулы или процесса, либо использование (предоставление права использования) информации, касающейся промышленного, коммерческого или научного опыта (пп.4 п.1 ст. 309 НК РФ).

Система уплаты данного налога не зависит от того, исключительным или неисключительным является заключенный лицензионный договор.

Налоговая ставка в таком случае составляет 20%. При этом данная ставка может уменьшаться в зависимости от условий заключенного международного соглашения.

Если лицензионные выплаты в соответствии с международным соглашением облагаются в России по пониженным ставкам, то налог уплачивается налоговым агентом (в данном случае лицензиат выступает в качестве налогового агента) по соответствующим ставкам в том случае, если лицензиар представит налоговому агенту документ, подтверждающей постоянное местонахождение лицензиара в том государстве, с которым Российская Федерация имеет соответствующий международный договор (соглашение).

Данные платежи для российского плательщика будут являться «прочими расходами, связанные с производством и реализацией».

Под платежами подразумеваются периодические (текущие) платежи за пользование правами на результаты интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации и расходы, связанные с приобретением права на использование программ для ЭВМ и баз данных по лицензионным соглашениям (к данным расходам также относятся расходы на приобретение исключительных прав на программы для ЭВМ стоимостью менее 10000 рублей и обновление программ для ЭВМ и баз данных) (пп.26 п.1 ст. 264 НК РФ).

С уплатой НДС ситуация обстоит несколько сложнее. Прежде всего, налогообложение доходов от передачи в собственность или переуступке прав на интеллектуальную собственность приравнивается к доходам от оказания услуг и признается объектом налогообложения НДС.

НДС уплачивается, если местом реализации является территории Российской Федерации. Главная сложность заключается именно в этом вопросе: является ли территория России местом реализации данных объектов. Вопрос о налогообложении исходящих роялти решался однозначно: местом реализации признавалась территория Российской Федерации и НДС уплачивался (лицензиат признавался налоговым агентом).

Управление МНС РФ по г.Москве в 2004 году в своем письме⁶ (от 06.09.2004 N 24-11/57574), указало, что если иностранный правообладатель реализует свои услуги по предоставлению объектов интеллектуальной собственности без отчуждения прав, то местом реализации услуг территория Российской Федерации не является, поэтому НДС не уплачивается (данное письмо не является нормативным актом и ссылки на него вызывают некоторое сомнение).

Вопрос начал решаться следующим образом: при передаче исключительных прав местом реализации услуг по-прежнему признавалась территория Российской Федерации. При реализации иностранным лицензиаром (не состоящим на учете в качестве налогоплательщика в налоговых органах РФ) услуг по предоставлению прав на использование объектов интеллектуальной собственности без отчуждения прав территория России не признавалась местом осуществления деятельности. Таким образом, НДС в данном случае не возникал.

В соответствии же с поправками в Налоговый Кодекс, вступающими в силу с 1 января 2006 года, в обоих случаях должна возникать обязанность по уплате НДС. Предполагается, что данные поправки унифицировали систему взимания НДС как при заключении договоров уступки товарных знаков, так и при заключении лицензионных договоров.

Следует обратить внимание, что Налоговый Кодекс РФ в абз.3 пп.4 п.1 ст. 148 говорит о «передаче, предоставлении патентов, лицензий, торговых марок, авторских прав или иных аналогичных прав» (с 1 января 2006 года), и Минфин в своем письме комментирует именно это положение. Особенностью данной статьи является также то, что здесь говорит о «торговых марках». В российском законодательстве данный термин употребляется в основном в текстах соглашений об избежании двойного налогообложения, отдельных актах ведомств, Центробанка РФ и Налоговом Кодексе РФ. При этом значение данного понятия в указанных документах не раскрывается. Употребление данного термина можно объяснить «вольным» переводом обозначения «trademark».

В российском законодательстве употребляются термины: товарный знак, знак обслуживания и наименования мест происхождения товаров (Закон о товарных знаках)⁷.

Налоговый кодекс в указанной статье не выделил указанные объекты прав и не обозначил, является ли в данном случае «торговая марка» собирательным термином для всех объектов или только

для товарного знака. При этом указывается на передачу «иных аналогичных прав». Видимо, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров и относятся к «торговым маркам... или иным аналогичным правам».

Итак, у лицензиара возникает налоговая база по НДС. Лицензиат в этом случае выступает в качестве налогового агента (ст. 161 НК РФ).

По общему правилу, уплаченная сумма НДС для самого налогового агента является налоговым вычетом. Тем не менее, для подтверждения права на налоговый вычет должны быть соблюдены требования по оформлению документов: договор, акт приема-передачи, инвойс, платежные документы, документы, свидетельствующие о производственном назначении приобретаемых прав. Особое внимание следует уделить оформлению суммы выплат лицензиару в лицензионном договоре. Налоговая база определяется как сумма дохода от реализации услуг с учетом налога. При решении вопроса о признании уплаченного НДС налоговым вычетом, налоговые органы придерживаются позиции, что сумма НДС должна отдельно выделяться в лицензионном договоре.

Особенности налогообложения платежей по лицензионным договорам за рубежом

У России подписано более 50 соглашений, касающихся устранения двойного налогообложения. Данные соглашения предусматривают уменьшенную ставку налога у источника на роялти. Следует обратить внимание, что, в различных договорах и соглашениях об избежании двойного налогообложения предусмотрены различные условия налогообложения, а также на то, что соглашение или договор не применяется ко всем компаниям договаривающихся государств автоматически. Могут быть исключения. Например, в некоторых соглашениях о недопущении двойного налогообложения некоторые платежи, например, за компьютерные программы не попадают под определение «роялти».

Проблема заключается также в том, что если установлена низкая ставка налога у источника на роялти в соответствии с заключенным соглашением, то вероятнее всего, это преимущество будет нивелироваться за счет высоких ставок других налогов, существующих в государстве лицензиара, или за счет непривлекательности государства или конкретного инструмента на международной арене.



Получение лицензионных платежей компаниями Кипра

Классическим примером страны, используемой в качестве инструмента для получения лицензионных выплат из РФ является Кипр. Дело в том, что в соответствии с соглашением об избежании двойного налогообложения предусмотрена нулевая ставка налога у источника на роялти (для компаний-резидентов Кипра). Поэтому при заключении лицензионного договора с российской компанией в России будет уплачен только НДС (который может являться налоговым вычетом). На этом преимущества Кипра не заканчиваются. Прежде всего, у Кипра заключено достаточно большое количество налоговых соглашений с другими государствами с подобными условиями. Налогом облагается только прибыль, остающаяся у кипрской компании. Данный доход облагается по ставке 10%.

При этом если кипрская компания используется как транзитный элемент, то налогом будет облагаться только разница между полученной и уплаченной суммой. В таком случае договор между кипрской и российской компаниями является сублицензионным (а лицензионный договор заключается между кипрской компанией и лицензиаром).

При этом кипрская компания уплачивает свою часть роялти компании-лицензиару. Налога у источника роялти на Кипре не возникает (законодательством Кипра данный налог не предусмотрен). У лицензиара не возникает налога на доход (например, БВО).



Налоговые последствия недавней реформы на БВО нововведений заключаются в устранении двухзвенной структуры налогообложения на территории БВО. В соответствии с новым Законом о коммерческих компаниях БВО, компании освобождены от уплаты каких-либо налогов: налога на прибыль, налога на имущество, на капитал и т.д. Не взимается также гербовый сбор.

Следует отметить, что у БВО и Россией налогового соглашения нет. Поэтому налог у источника на роялти (при заключении лицензионного договора между российской компаний и компаний БВО) составляет 20%.



Использование нидерландских компаний в качестве транзитного элемента

В качестве транзитного элемента часто используются компании Нидерландов.

Причина достаточно проста: в соответствии с налоговым соглашением между Нидерландами и Россией ставка налога у источника на исходящие роялти не возникает (ставка 0%); в Нидерландах не предусмотрен налог на исходящие роялти; имеется множество соглашений с различными государствами об избежании двойного налогообложения.

В данном случае возникают проблемы с повышенными требованиями к «резидентности» в соответствии местным законодательством. Хотя, безусловно, респектабельность Нидерландов значительно выше уровня Кипра.

Причина использования нидерландских компаний лишь в качестве транзитного элемента заключается в следующем: налоговая ставка корпоративного налога очень высока и составляет 30,5%, хотя к 2007 году планируется его снижение до 30%. Правительство Нидерландов идет по пути ограничения возможности использования нидерландских компаний в качестве «промежуточного» звена.



Освобождение от налога у источника роялти в рамках ЕС

В настоящее время действует Директива Совета 2003/49/ЕС «Об общей системе налогообложения процентов и роялти, выплата которых осуществлена между ассоциированными компаниями разных государств-членов». Директива предполагает освобождение процентов и роялти, выплачиваемых друг другу ассоциированными компаниями (в пределах ЕС) от налога у источника. Компании являются ассоцииро-

ванными в случае, когда одна компания непосредственно владеет не менее 25% капитала другой компании, либо третья компания владеет не менее 25% капитала в обеих компаниях.

Особенностью налогообложения при заключении лицензионного договора является то, что в случае, когда фактически имеет место не лицензионный, а агентский договор, то договоры об устраниении двойного налогообложения и соответствующие директивы к таким отношениям не применяются.

Таким образом, при выстраивании структуры владения интеллектуальной собственностью следует принимать во внимание как вид договора, особенности законодательства государства-получателя платежей, а также особенности заключенных договоров о недопущении двойного налогообложения.

¹ Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (Подписана в Стокгольме 14 июля 1967 года и изменена 2 октября 1979 года)

² Гаагское соглашение о международном депонировании промышленных образцов

³ Мадридское Соглашение о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 г.

Протокол к Мадридскому Соглашению о международной регистрации знаков (Мадрид, 28 июня 1989 года)

⁴ Договор о патентной кооперации (Patent Cooperation Treaty – PCT) (Вашингтон, 19 июня 1970 г.).

⁵ Закон РФ от 9 июля 1993 г. N 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» (с изменениями от 19 июля 1995 г., 20 июля 2004 г.)

⁶ (Письмо) Управления МНС РФ по г. Москве от 06.09.2004 N 24-11/57574 (Об обложении НДС реализации иностранной организацией услуг по предоставлению прав на использование объектов интеллектуальной собственности).

⁷ Закон РФ от 23.09.1992 N 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»

Особенности защиты наименований юридического лица

Одним из средств индивидуализации юридического лица являются фирменные наименования и коммерческие обозначения. В соответствии с Конвенцией, учреждающей Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности, данные объекты являются составной частью интеллектуальной собственности. Законодательство различных государств по-разному подходит не только к определению значения указанных понятий, но и их правовому статусу.

Полный текст статьи: 

Защита прав на доменные имена

Возможности защиты прав на доменные имена в зоне .ru

.ru

В настоящее время защита доменных имен от недобросовестного использования приобрела особое значение. Проблема защиты заключается в неурегулированности статуса доменного имени в российском законодательстве.

Распространенной является точка зрения, что доменное имя – это новый объект интеллектуальной собственности, индивидуализирующий то или иное юридическое лицо. Тем не менее, данная точка зрения не отражена в законодательстве; в соответствии со ст. 138 Гражданского кодекса РФ доменное имя не является самостоятельным объектом интеллектуальной собственности, так как указанная статья не содержит положения о самостоятельном характере доменного имени. В некоторых случаях доменное имя может совпадать с обозначением объектов интеллектуальной собственности, например, с зарегистрированным товарным знаком или знаком обслуживания.

Полный текст статьи: 

Правила разрешения доменных споров в зонах .com, .net, .org

В таком случае при соблюдении необходимых условий законодатель защищает собственника товарного знака или знака обслуживания. Правила защиты доменных имен одинаковы для всех на территории России, тем не менее, в некоторых зонах (.com, .net, .org) действуют внутренние правила разрешения споров.

.com
.net
.org

Полный текст статьи: 



Оформление прав на программное обеспечение

Программы для ЭВМ являются объектом авторского права и защищаются как литературное произведение. Это общемировая практика. Как и в случае с литературным произведением, для признания права на программу для ЭВМ не требуется предпринимать каких-либо действий. При этом дискуссионным вопросом является следующий: в полной мере ли защищаются авторы программ для ЭВМ и нет ли необходимости разрешить патентование программного продукта. Данные вопросы по-разному разрешаются в различных государствах.

Полный текст статьи: 



Оформление прав на интеллектуальную собственность за рубежом

Оформление прав на результаты интеллектуальной собственности необходимо не только в государстве правообладателя, но и во всех государствах, где правообладатель намерен вести свою деятельность.

Прежде всего, значение имеет отсутствие единой системы регистрации для всех стран.

Процедура получения патентов в соответствии с международными правилами различается в зависимости от объектов интеллектуальной собственности, в отношении которых испрашивается охрана: разные нормативные акты регламентируют получение охраняемых документов для различных объектов. Например, правила получения патентов на промышленные образцы урегулированы Гаагским соглашением, а изобретений – РСТ.

В отношении одного вида объектов также существуют различные системы регистрации, например, товарные знаки можно зарегистрировать в соответствии с Мадридской системой и в соответствии с системой ЕС.

Конечно, если требуется зарегистрировать объект интеллектуальной собственности, то можно обратиться в патентное ведомство соответствующего государства. Это имеет смысл, если подтверждение своих прав необходимо еще лишь в одной стране.

Для регистрации в нескольких странах лучше воспользоваться правилами международных соглашений.

Полный текст статьи: 

Использование кипрских компаний в международном налоговом планировании



После проведения налоговой реформы на Кипре возможность использования кипрских компаний для налогового планирования стала вызывать множество вопросов. Несмотря на нововведения, кипрские компании остаются популярны, а налоговая реформа, вызванная требованиями ЕС, членом которого хотел стать (и стал) Кипр, устранила статус Кипра как «офшорной зоны». Введенные Кипром ставки налогов минимальны в рамках стандартов ЕС. Положительным моментом вступления Кипра в ЕС с точки зрения налоговых последствий является распространение на кипрские компании различных соглашений в рамках ЕС, минимизирующих налоги в рамках договоров между государствами-членами ЕС.

Полный текст статьи: 



Риски при использовании завышенных ставок роялти

В качестве рекомендаций по минимизации налогообложения можно увидеть предложения использовать лицензионные платежи по лицензионным договорам или договорам коммерческой концессии. Действительно, подобные схемы достаточно популярны. Тем не менее, размеры лицензионных платежей в некоторых случаях могут вызвать вопросы налоговых органов (в случае значительного превышения среднерыночных ставок роялти в конкретной области), что повлечет за собой доначисление неуплаченных налогов и сборов.

Полный текст статьи: 

Возможности передачи объектов интеллектуальной собственности

Регистрация объекта интеллектуальной собственности не означает ограничение его использования только одним лицом. Права на использование объекта интеллектуальной собственности могут передаваться как отдельно на каждый объект (лицензионные соглашения, уступка объекта интеллектуальной собственности) или на несколько объектов в совокупности (договор коммерческой концессии). В отношении данных договоров законом установлены специальные правила, касающиеся как формы, так и регистрации.

Полный текст статьи: 

Передача прав на ноу-хау

В соответствии с законодательством ноу-хау относится к информации, составляющей коммерческую тайну в силу ее неизвестности третьим лицам. Именно этим и определяется особый статус данного объекта и возникающие в связи с этим проблемы как с обеспечением самой конфиденциальности информации, так и с подтверждением ее ценности государственными органами при заключении договоров о передаче прав на ноу-хау.

Полный текст статьи: 



Новости

[В Лондоне завершился суд над Дэном Брауном, обвиненным в плагиате](#)

[В России Роспатент не отдает «Interbrand» его создателям](#)

[Суд Южного округа штата Нью-Йорк отказал ФКП «Союзплодоимпорт» \(Россия\) в отмене регистрации товарного знака Stolichnaya на территории США](#)

[Принятие проекта четвертой части ГК РФ в нынешнем виде может привести к проблемам в отношениях с зарубежными странами и неконтролируемому росту пиратства](#)

[Правительство России может одобрить законопроект об особом налоговом режиме для IT-компаний](#)

[В России вдова Ролана Быкова отсудила \\$6 тыс. у книжных пиратов](#)

[В России Апелляционный суд возобновил рассмотрение иска газеты «Ведомости» к РБК](#)

[Американский сайт потребовал переименовать телеканал Russia Today](#)

[Спор вокруг товарного знака «Interbrand» может вызвать новые обвинения России в пиратстве](#)

[Российская компания «Май» снова претендует на чужие товарные знаки](#)

[В Великобритании начался суд над Дэном Брауном – автором книги «Код да Винчи»](#)

[Nike подал в суд на Adidas за нарушение прав на интеллектуальную собственность](#)

[Google не нарушает авторские права](#)

[Во Франции хотят узаконить бесплатное скачивание аудио и видеопродукции.](#)

[Госдуме России рекомендовано ввести особый налоговый режим для российских IT-компаний](#)

[В США арестованы товарные знаки «Комсомольская правда» и «Аргументы и факты» в качестве обеспечения иска](#)

[Европа официально открыла единый общеевропейский домен первого уровня .eu](#)

[Международная федерация футбола лишилась прав на товарный знак "World Cup 2006"](#)

[США требуют принять меры для снижения уровня пиратства в России](#)

[В России еженедельник «Аргументы и факты» подал в иск к изданию «Аргументы и время»](#)



Судебная практика

[При уступке товарного знака были нарушены правила о совершении сделок с заинтересованностью](#)

[При расчете суммы подлежащего перечислению в бюджет НДС с выплаченных иностранной компании роялти российская компания удержала НДС из выплаченных иностранному контрагенту доходов, в связи с чем у налогового органа отсутствовали законные основания для доначисления российской компании](#)

[Иностранная организация должна представить налоговому агенту, выплачивающему доход, подтверждение того, что она имеет постоянное местонахождение в том государстве, с которым РФ имеет международный договор, регулирующий вопросы налогообложения, заверенное компетентным органом соответствующего иностранного государства](#)

[Перевод долга по лицензионному договору подлежит государственной регистрации в Патентном ведомстве. Несоблюдение данного требования влечет ничтожность договора](#)



Лицензионные соглашения

Исключительный лицензионный договор	
Неисключительный лицензионный договор	
Договор об уступке патента	
Patent license agreement	
Trademark License Agreement	